ACTA DE REUNIÓN. Consecutivo 25

Datos Básicos				
Proyecto / contrato / Entidad.	CONSORCIO CONSULTORES 9010 INTERVENTORÍA ENCUESTAS SISBEN IV		**Fecha de reunión**	06 marzo 2025
Tipo de reunión	EXTERNA	VIRTUAL	**Lugar de Reunión:**	SALA VIRTUAL MICROSOFT TEAMS
Responsable del acta	INTERVENTORIA		**Hora de inicio:** **Hora finalización:**	10:05 am 12:30 pm

Asistentes/Participantes: Anexo: Listado de Asistencia virtual.

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Décimo séptima Décima novena reunión de seguimiento y avance operador - interventoría – SDP, seguimiento a los Contratos 891 y 925 de 2024
AGENDA DE LA REUNIÓN
Presentación de los participantes. Presentación del operador, posteriormente interventoría y finaliza la reunión la SDP.
DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se inicia la reunión con la socialización de los compromisos del comité anterior los cuales eran: i) por parte de la interventoría, presentar en los comités un consolidado y el seguimiento a las quejas y reclamos instaurados por parte de la ciudadanía (Cumplido) y ii) presentar por parte de interventoría un balance en cuanto a cantidades como motivos y bases de los códigos 417 en las próximas entregas (Cumplido). Enseguida inicia la presentación de los resultados de avance del consorcio operador:

Fecha	Día	Efectivas	Ausentes	Cons Cel Inválido	Fraudes	Otros Resultados	Total entrevistas	% Efectividad	% Ausentes	% 417	% Fraudes	% otros resultados	Encuestadores efectivos	Promedio efectivas diario persona
sábado, 1 de febrero de 2025	123	627	437	25	74	136	1.225	51,2%	35,7%	2,0%	6,0%	11,1%	94	6,7
domingo, 2 de febrero de 2025	124	287	197	16	44	96	596	48,2%	33,1%	2,7%	7,4%	16,1%	69	5,9
lunes, 3 de febrero de 2025	125	698	434	11	89	109	1.292	50,2%	33,6%	0,9%	6,9%	15,4%	96	6,8
martes, 4 de febrero de 2025	126	783	493	14	92	185	1.485	53,4%	33,2%	0,9%	6,2%	12,5%	105	7,4
miércoles, 5 de febrero de 2025	127	687	440	22	62	169	1.318	52,1%	33,4%	1,7%	4,7%	12,8%	95	7,2
jueves, 6 de febrero de 2025	128	557	406	14	53	171	1.098	50,7%	37,0%	1,3%	4,8%	15,0%	85	6,6
viernes, 7 de febrero de 2025	129	468	253	12	33	78	831	57,7%	31,2%	1,5%	4,1%	9,6%	83	5,6
sábado, 8 de febrero de 2025	130	629	281	23	54	106	1.039	60,5%	27,0%	2,2%	5,2%	10,2%	88	7,1
domingo, 9 de febrero de 2025	131	337	173	13	29	60	583	57,8%	29,7%	2,2%	5,0%	10,3%	56	6,0
lunes, 10 de febrero de 2025	132	752	404	26	57	137	1.319	57,0%	30,6%	2,0%	4,3%	10,4%	104	7,2
martes, 11 de febrero de 2025	133	890	439	29	64	171	1.529	58,2%	28,7%	1,9%	4,2%	11,2%	105	8,5
miércoles, 12 de febrero de 2025	134	782	429	22	71	166	1.429	54,7%	30,0%	1,5%	5,0%	11,7%	114	6,9
jueves, 13 de febrero de 2025	135	864	533	28	69	158	1.583	54,6%	33,7%	1,8%	4,4%	10,0%	110	7,9
viernes, 14 de febrero de 2025	136	760	570	25	58	154	1.499	50,7%	38,0%	1,7%	3,9%	10,3%	111	6,8
sábado, 15 de febrero de 2025	137	606	473	15	48	146	1.240	48,9%	38,1%	1,2%	3,9%	11,8%	100	6,1
domingo, 16 de febrero de 2025	138	286	219	7	21	81	673	42,5%	32,5%	1,0%	3,1%	12,0%	52	5,5
lunes, 17 de febrero de 2025	139	692	362	16	63	141	1.211	57,1%	29,9%	1,3%	5,2%	11,6%	100	6,9
martes, 18 de febrero de 2025	140	683	365	29	57	186	1.283	54,1%	28,9%	2,3%	4,5%	14,7%	100	6,8
miércoles, 19 de febrero de 2025	141	861	447	26	73	182	1.516	56,8%	29,5%	1,7%	4,8%	12,0%	110	7,8
jueves, 20 de febrero de 2025	142	898	460	14	75	187	1.557	57,5%	29,5%	0,9%	4,8%	12,0%	109	8,2
viernes, 21 de febrero de 2025	143	790	527	29	47	173	1.469	53,8%	35,9%	2,0%	3,2%	8,4%	111	7,1
sábado, 22 de febrero de 2025	144	796	505	23	42	121	1.445	55,1%	34,9%	1,6%	2,9%	8,4%	105	7,3
domingo, 23 de febrero de 2025	145	274	208	8	34	63	552	49,5%	37,7%	1,4%	6,2%	11,4%	46	5,9
lunes, 24 de febrero de 2025	146	726	525	28	67	142	1.421	51,1%	36,9%	2,0%	4,7%	10,0%	108	6,7
martes, 25 de febrero de 2025	147	791	562	19	79	183	1.555	50,9%	36,1%	1,2%	5,1%	11,8%	117	7,1
miércoles, 26 de febrero de 2025	148	703	556	16	62	161	1.436	49,0%	38,7%	1,1%	4,3%	11,2%	111	6,3
jueves, 27 de febrero de 2025	149	594	404	10	41	111	1.119	53,1%	36,1%	0,9%	3,7%	9,9%	100	5,9
viernes, 28 de febrero de 2025	150	640	269	9	30	80	998	64,1%	27,0%	0,9%	3,0%	8,0%	87	7,4
sábado, 1 de marzo de 2025	151	713	327	15	48	97	1.152	61,9%	28,4%	1,3%	4,2%	8,4%	91	7,8
domingo, 2 de marzo de 2025	152	216	120	8	19	50	394	54,8%	30,5%	2,0%	4,8%	12,7%	34	6,4
lunes, 3 de marzo de 2025	153	892	485	20	69	179	1.526	58,5%	31,8%	1,3%	3,9%	8,5%	112	8,0
martes, 4 de marzo de 2025	154	867	495	29	64	150	1.641	58,9%	30,2%	1,8%	3,9%	9,1%	117	8,3
TOTAL GENERAL (30 DE SEP- 04 DE MARZO)		64.889	39.549	2.108	6.864	14.994	121.540	53%	33%	1,7%	5,6%	12,3%	9.266	7,0

Conforme a lo informado por el operador, el reporte corresponde al periodo del 1 de febrero al 4 de marzo.En la tercera columna se encuentran destacados los días de mayor producción, correspondientes a aquellos en los que se superaron las 700 encuestas efectivas realizadas en campo. Los días sin resaltar registran rendimientos entre 300 y 699 encuestas, mientras que los señalados con menor productividad corresponden a resultados inferiores a 300.

Se evidenció que estos últimos casos coinciden principalmente con los días domingo, jornada en la cual se presenta mayor inasistencia de encuestadores, situación que se ha mantenido de manera constante a lo largo de la ejecución del proyecto.

El estado en Oracle de la base 7 se encuentra actualmente en proceso de revisión por parte de la Interventoría. Dicho estado corresponde al dato de cierre y permanece sin modificaciones.

El estado en Oracle de la base 8 fue reportado con cierre el 28 de febrero:

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
BASE ENTREGA														
8														
Cod Loc	LOCALIDAD													
1	Usaquén	411	267	0	0	267	0	69	22	53	144	411	100%	65,0%
2	Chapinero	84	46	0	0	46	0	21	1	16	38	84	100%	54,8%
3	Santafé	191	108	1	0	109	0	19	15	48	82	191	100%	57,1%
4	San Cristóbal	620	414	2	1	417	0	140	14	49	203	620	100%	67,3%
5	Usme	662	462	1	0	463	0	68	44	87	199	662	100%	69,9%
6	Tunjuelito	230	169	0	0	169	0	23	12	26	61	230	100%	73,5%
7	Bosa	1.270	900	3	0	903	0	182	66	119	367	1.270	100%	71,1%
8	Kennedy	1.470	945	3	1	949	0	283	90	148	521	1.470	100%	64,6%
9	Fontibón	460	324	2	0	326	0	71	19	44	134	460	100%	70,9%
10	Engativá	902	620	1	0	621	0	166	45	70	281	902	100%	68,8%
11	Suba	1.323	850	0	0	850	0	311	66	96	473	1.323	100%	64,2%
12	Barrios Unidos	145	95	1	0	96	0	26	7	16	49	145	100%	66,2%
13	Teusaquillo	64	34	0	0	34	0	16	4	10	30	64	100%	53,1%
14	Mártires	138	76	0	0	76	0	19	13	30	62	138	100%	55,1%
15	Antonio Nariño	82	68	0	0	68	0	4	6	4	14	82	100%	82,9%
16	Puente Aranda	245	178	6	0	184	0	38	8	15	61	245	100%	75,1%
17	Candelaria	40	26	0	0	26	0	1	3	10	14	40	100%	65,0%
18	Rafael Uribe	609	450	2	0	452	0	72	29	56	157	609	100%	74,2%
19	Ciudad Bolívar	1.145	672	0	0	672	0	267	71	135	473	1.145	100%	58,7%
20	Sumapaz	6	5	0	0	5	0	1	0	0	1	6	100%	83,3%
Total general		10.097	6.709	22	2	6.733	0	1.797	535	1.032	3.364	10.097	100,0%	66,7%

La base 8 ha sido una de las bases con mayor efectividad al momento de concluir el proceso, ya que se logró la atención del 100% de las solicitudes registradas, destacando que, en la medida en que las solicitudes son más recientes, el comportamiento del cierre tiende a mejorar.

Es importante destacar el caso de la localidad de Sumapaz, ya que de las 6 solicitudes atendidas, 5 fueron exitosas, solo quedó una pendiente, debido a que el solicitante se encontraba trabajando en los cultivos ubicados fuera de la localidad, motivo por el cual no fue posible atenderla en su vivienda.

La base 9 se encuentra actualmente en ejecución y fue recibida el 25 de febrero. A la fecha, en Oracle se registran 2.021 encuestas efectivas, mientras que permanecen pendientes de actualización 7.196. El promedio de efectividad alcanzado hasta el momento, con base en las solicitudes atendidas y actualizadas, corresponde al 72%, porcentaje que se espera pueda mantenerse.

ESTADO CIERRE DE BASES

NÚMERO DE BASE	SOLICITUDES SDP	EFECTIVAS A LA FECHA (3-302-303)	ESTADO
1	20.197	13.257	CON CIERRE DEFINITIVO
2	14.912	9.834	CON CIERRE DEFINITIVO
3	9.712	6.147	CON CIERRE DEFINITIVO
4	3.502	2.109	CON CIERRE DEFINITIVO
5	9.709	6.515	CON CIERRE DEFINITIVO
6	15.743	10.391	EN PROCESO DE REPROGRAMACIONES (26/02/2025)
7	9.907	6.270	PENDIENTE CONCEPTO INT. CIERRE 18/02/2025
8	10.097	6.734	PENDIENTE CONCEPTO INT. CIERRE 28/02/2025
9	10.000	2.021	EN EJECUCION (RECEPCION 25/02/2025)
TOTAL	103.779	63.278	

En relación con el estado de las bases, se informa que las bases 1, 2, 3, 4 y 5 cuentan con acta de cierre elaborada por la Interventoría, quedando pendientes la revisión final y la firma de estas. La base 6 se encuentra en proceso de reprogramación, habiéndose recibido el correo correspondiente el 26 de febrero. La base 7 está a la espera del concepto de la Interventoría; el trabajo de campo concluyó el 17 de febrero y el reporte de cierre se efectuó el 18 del mismo mes. En cuanto a la base 8, el campo finalizó el 27 de febrero y el cierre fue reportado el 28 de febrero. Finalmente, la base 9 continúa en ejecución y registra las cantidades de solicitudes efectivas de acuerdo con los reportes entregados al día de ayer.



En relación con las capacitaciones, se desarrolló la número 27, enfocados principalmente en las personas que ya tienen experiencia en Sisbén IV. Como balance se tiene un total de 882 personas convocadas, con un total de 731 confirmadas, han asistido 450 a las capacitaciones y han aprobado 285

En relación con el personal contratado y retirado según el rol, se informa que en oficina se mantiene la planta compuesta por 6 digitadores, el coordinador general del proyecto, el coordinador operativo, el equipo de sistemas y los apoyos operativos asignados en campo.

EQUIPOS DE TRABAJO EN CAMPO									
Rol	Contratados			Activos			Retirados		
	Con exp	Sin exp	Total	Con exp	Sin exp	Total	Con exp	Sin Exp	Total
COORDINADORES	4	0	4	4	0	4	0	0	0
SUPERVISORES	26	2	28	22	1	23	3	1	4
ENCUESTADORES	89	91	184	70	34	104	19	57	76
SE HAN REALIZADO 5 CAMBIOS DE ROL: 4 ENCUESTADORES PASARON A SUPERVISORES - 1 SUPERVISOR PASO A ENCUESTADOR									

A la fecha se han vinculado un total de 4 coordinadores, 28 supervisores y 184 encuestadores. De estos, actualmente permanecen activos 4 coordinadores, 23 supervisores y 104 encuestadores, mientras que se registran 4 supervisores y 76 encuestadores retirados. Como novedad, se presentó el ascenso de 4 encuestadores que fueron promovidos al cargo de supervisores, así como el caso de 1 supervisora que, por motivos de salud, fue reasignada como encuestadora, se precisa que 2 de estas personas se encuentran con incapacidad o licencia por situaciones de salud u otras eventualidades específicas, razón por la cual la asistencia efectiva oscila entre 91 y 92 personas.

En cuanto a las devoluciones, se informó que el archivo con la última actualización ya fue compartido con la Interventoría para su revisión. Está previsto realizar una sesión de análisis conjunto, siguiendo la misma metodología aplicada en la reunión anterior.

Devoluciones

No. ENTREGA	ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN	NO SE PUEDE REALIZAR	VISITA RECHAZADA	TOTAL
Entrega_1	430	294	60	113	95	992
Entrega_2	289	243	40	60	109	741
Entrega_3	105	98	21	31	40	295
Entrega_4	46	42	5	2	9	104
Entrega_5	64	61	9	11	13	158
Entrega_6	4	8	1	1	2	16
TOTAL	938	746	136	218	268	2306

A la fecha, se cuenta con un total de 2.306 devoluciones gestionadas, es decir, trabajados y clasificados dentro de alguna de las categorías establecidas. De este total, 938 han logrado ser repetidas, 746 registran 2 o 3 visitas realizadas, 136 corresponden a casos en los que la devolución no aplica y que han sido revisados en conjunto con la Interventoría, 218 no pudieron ser efectuados y 268 fueron rechazados; en las devoluciones correspondientes a los 9 archivos entregados de manera conjunta entre la Interventoría y la SDP, se incluyen los registros

categorizados desde el archivo 1 hasta el 6, especificando el tipo de clasificación asignada a cada caso.

Posteriormente, los registros se encuentran distribuidos entre la Interventoría y la SDP.

Devoluciones Interventoría:

No. ENTREGA	ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN	NO SE PUEDE REALIZAR	VISITA RECHAZADA	TOTAL
Entrega_1	275	190	52	87	62	666
Entrega_2	113	121	34	21	37	326
Entrega_3	70	73	17	22	27	209
Entrega_4	41	37	4	1	8	91
Entrega_5	44	45	6	8	11	114
TOTAL	543	466	113	139	145	1406

Devoluciones SDP:

No. ENTREGA	ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN	NO SE PUEDE REALIZAR	VISITA RECHAZADA	TOTAL
Entrega_1	155	104	8	26	33	326
Entrega_2	176	122	6	39	72	415
Entrega_3	35	25	4	9	13	86
Entrega_4	5	5	1	1	1	13
Entrega_5	20	16	3	3	2	44
Entrega_6	4	8	1	1	2	16
TOTAL	395	280	23	79	123	900

La Interventoría, actualmente estudia varias de estas solicitudes que se encuentran agendadas nuevamente, dado que algunas personas no pudieron ser atendidas en las dos primeras visitas y solicitaron una fecha posterior. En consecuencia, hasta que no se realice el cierre definitivo, dichas solicitudes continúan siendo atendidas, en la medida en que es posible repetirlas y corregir los registros correspondientes.

En relación con las tutelas, se informó que a la fecha se encuentran al día. Se han recibido 105 tutelas, de las cuales 6 no han tenido un resultado exitoso. Dentro de los fallos se registran 417 en varias de ellas, 3 con resultado 415 y 1 caso ausente, en el que la persona pudo ser localizado posteriormente. Toda esta información se encuentra sustentada en los informes remitidos, los cuales están actualizados.

Durante el mes de febrero se atendieron 13 tutelas y en lo corrido de marzo no se ha recibido ninguna. Se resalta, además, que el volumen de tutelas ha disminuido en comparación con los meses iniciales del proceso, particularmente diciembre, cuando el número de casos fue considerablemente más alto, así como en octubre, momento en el que inició la ejecución.

En cuanto al reporte del correo de atención al ciudadano y de la línea telefónica, se consolidó información hasta el corte del día de ayer en la noche, con un total de 1.700 registros recibidos. De estos, 867 correspondieron a solicitudes ingresadas por correo electrónico y 833 a contactos realizados vía telefónica:

Reporte correos y llamadas para la atención ciudadana

LOCALIDAD	CORREO	LLAMADA	TOTALES
1	23	44	67
2	11	9	20
3	18	21	39
4	50	71	121
5	34	41	75
6	21	9	30
7	80	58	138
8	61	61	122
9	21	45	66
10	154	84	238
11	121	100	221
12	3	4	7
13	3	5	8
14	8	9	17
15	6	4	10
16	7	11	18
17	3	4	7
18	27	40	67
19	82	145	227
20	1		1
Sin Datos	133	68	201
TOTALES	867	833	1700

MODO DE CONSULTA	CAMBIO DE DIRECCION	CAMBIO NUMERO DE CONTACTO	REPROGRAMAR VISITA	SOLICITA INFORMACION	SOLICITA CIERRE DEL REGISTRO	SIN DATOS	TOTALES
CORREO	221	75	284	258	14	7	859
LLAMADA	182	78	304	258	8	11	841
TOTALES	403	153	588	516	22	18	1700



Dentro de las principales solicitudes se destacan 403 relacionadas con cambio de dirección, 153 por modificación del número de contacto, 588 para reprogramar la fecha de la visita y 516 solicitudes de información. Adicionalmente, 22 ciudadanos pidieron el cierre del registro, principalmente para presentar una nueva solicitud, y 18 casos no pudieron ser asociados a ninguna solicitud previamente registrada.

Reporte de PQRs: se tiene a la fecha 202, de los cuales 186 se han resuelto y 17 están en proceso, Marcelo señala que la atención de PQRs se dan como prioritarios, pero a veces implica más tiempo porque la persona no está disponible para atender la visita.

Alexi Ayala de la SDP sugiere al Consorcio llevar un control muy riguroso del cargue de IDs en los DMC relacionados con quejas, para tener el pleno control de atención y que no quede en pendiente el caso.

Asimismo señala, sobre el proceso de devoluciones, que la SDP espera una mayor gestión de parte del Consorcio que conduzca a un mayor nivel de éxito, especialmente en las devoluciones que corresponden a calidad (encuestas exitosas rechazadas por el DNP) dado que la forma de abordar al hogar nuevamente para que responda positivamente la encuesta debe ser con la explicación de que aún carecen de resultado validado por DNP, carecen de la clasificación Sisbén; pero si el hogar no responde esta nueva encuesta surgida de la devolución, no va a tener el resultado. Claudia Sánchez señala que han hecho trabajo al respecto y que aplican las estrategias como programaciones de esas revisitas desde el centro operativo central, con tele verificación o desde las personas de apoyo operativo que están en la oficina, sin embargo muchas visitas son incumplidas por la ciudadanía, concluye subrayando que le dedican tiempo, esfuerzo y análisis; intervienen las ingenieras Ninfa Vásquez y Marixa Real y reiteran la necesidad de un mayor esfuerzo en la atención por parte del Consorcio y una mayor gestión igualmente de seguimiento por la interventoría.

Al respecto la Directora Daniela Pérez señala que de cara a la ciudadanía es necesario poner un compromiso en primer lugar de darle respuesta a los correos remitidos de este tema por parte de la SDP, y de qué acciones se están implementando desde la interventoría para hacerle

seguimiento a esas devoluciones y desde el operador cómo está manejando las devoluciones.

Presentación de la Interventoría

Se inicia la presentación por parte de interventoría, se presentaron las diapositivas correspondientes a las bases recibidas por el operador, desde la base 1 hasta la base 9. En cada una se identifican las cantidades registradas por mes de solicitud y, en la parte derecha, el porcentaje que representa cada mes sobre el universo total de 103.000 solicitudes recibidas por el operador:

MES	Entrega_1	Entrega_2	Entrega_3	Entrega_4	Entrega_5	Entrega_6	Entrega_7	Entrega_8	Entrega_9	Acumulado	
2024-mar	786									786	0,76%
2024-abr	12.155									12.155	11,71%
2024-may	7.242	5.072								12.314	11,87%
2024-jun	5	9.811	1.190							11.006	10,61%
2024-jul	4	7	8.497	2.914	5					11.427	11,01%
2024-ago	3	7	3	570	7.806					8.389	8,08%
2024-sep	2	10	9	2	1.868	7.425				9.316	8,98%
2024-oct		5	11	6	10	8.301	4.878			13.211	12,73%
2024-nov			2	8	7	2	5.019	4.187		9.225	8,89%
2024-dic				2	13	6	3	5.829	851	6.704	6,46%
2025-ene						8	7	65	9.057	9.137	8,80%
2025-feb								16	92	108	0,10%
SUMAS	20.197	14.912	9.712	3.502	9.709	15.742	9.907	10.097	10.000	103.778	

En relación con la entrega 1, se evidenció la efectividad lograda con la aclaración de que esta corresponde al cierre final y no estrictamente a los días contractuales. Según el acta, las encuestas exitosas fueron 13.262 y las no exitosas 6.935. En una tercera línea se presentan las solicitudes no imputables, que al ser descontadas permiten obtener la base depurada, la cual se refleja en la cuarta línea del reporte. En la quinta línea se relacionan las devoluciones no atendidas, que no significa que no hayan sido gestionadas, sino que no resultaron exitosas en campo; para la entrega 1 este valor ascendió a 660. En consecuencia, las encuestas efectivas avaladas para la base 1 fueron 12.602, es decir, de las 13.262 iniciales se restaron las 660 no efectivas, alcanzando un porcentaje de efectividad del 74,48% sobre la base depurada.



Para las siguientes entregas, los resultados fueron los siguientes: entrega 2 con una efectividad de 74,37%, entrega 3 con 76,15%, entrega 4 con 64,89% y entrega 5 con 76,91%, esta última considerada como la más alta. En términos generales, las bases 1, 2, 3 y 5 se han mantenido entre el 74% y el 77% de efectividad, mientras que la base 4 registró un nivel inferior al 65%, situación explicada por la coyuntura de finales de diciembre y comienzos de enero.

Respecto a las bases 6 y 7, aún se encuentran pendientes de aval, aunque presentan a la fecha un 65,4% y un 63% de efectividad sobre la base bruta, respectivamente. La base 8 alcanza un 67% y la base 9 continúa en ejecución, sin cierre reportado.

En cuanto al promedio de visitas realizadas por el operador, se evidenció que en la mayoría de las entregas se alcanzaron dos visitas por solicitud, especialmente en las bases 7 y 8. Esto refleja la intención de insistir en la atención de los hogares ausentes. A la fecha, en la entrega 9 se registran 391 solicitudes pendientes de segunda visita.

Cifras totales por entrega

	ENTREGA # 1	ENTREGA # 2	ENTREGA # 3	ENTREGA # 4	ENTREGA # 5	ENTREGA # 6	ENTREGA # 7	ENTREGA # 8	ENTREGA # 9
EXITOSAS (3+302+303)	13.262 65,98%	9.831 65,92%	6.147 63,28%	2.109 [illegible]	6.515 [illegible]	10.292 63,38%	6.270 63,29%	6.781 66,96%	2.085 [illegible]
NO EXITOSAS (4...)	6.935 34,34%	5.081 34,07%	3.565 36,71%	1.393 33,78%	3.194 32,90%	5.450 34,62%	3.637 36,71%	3.364 33,32%	779 27,68%
Solicitudes no imputables	3.276 16,22%	2.258 15,14%	1.914 19,71%	343 5,79%	1.350 13,90%				
Solicitudes BASE Depurada	16.921 83,78%	12.654 84,86%	7.798 80,29%	3.159 90,21%	8.359 86,10%				
Devoluciones no atendidas	660	420	209	59	86				
Encuestas efect. avaladas	12.602	9.411	5.938	2.050	6.429				
EFECTIVIDAD LOGRADA	74,48%	74,37%	76,15%	64,89%	76,91%				
Total Visitas realizadas	27.239	20.246	13.125	5.046	15.221	20.671	20.671	20.671	20.671
Prom visitas por solicitud	1,35	1,36	1,35	1,44	1,57	1,31	2,09	2,05	7,35
Ausentes con 2 visitas	2.514	2.090	1.595	752	746	2.449	2.449	2.449	2.449
Ausentes con 1 visita									391

	Solicitudes	Efectivas	Efect/b.bruta	No Efectivas	%	Ausentismo		Prom Visitas
Entrega_1	20.197	12.898	63,9%	7.299	36,1%	3.102	15,4%	1,349
Entrega_2	14.912	9.546	64,0%	5.366	36,0%	2.343	15,7%	1,358
Entrega_3	9.712	5.954	61,3%	3.758	38,7%	1.828	18,8%	1,351
Entrega_4	3.502	1.977	56,5%	1.525	43,5%	894	25,5%	1,441
Entrega_5	9.709	5.938	61,2%	3.771	38,8%	1.893	19,5%	1,568
Entrega_6	15.742	10.133	64,4%	5.609	35,6%	2.671	17,0%	1,313
Entrega_7	9.907	6.267	63,3%	3.640	36,7%	1.892	19,1%	2,087
Entrega_8	10.097	6.733	66,7%	3.364	33,3%	1.797	17,8%	2,047
	93.778	59.446	63,4%	34.332	36,6%	16.420	17,5%	1,422

Finalmente, se presenta un resumen de las entregas 1 a 8, que incluye el total de solicitudes, encuestas efectivas, efectividad sobre la base bruta, encuestas no efectivas, nivel de ausentismo y promedio de visitas realizadas, conforme a los reportes de cierre inicial entregados por el operador:

Ante una pregunta formulada por la ingeniera Ninfa Vázquez de la SDP, Luis prieto de la interventoría y Claudia Sánchez del Consorcio aclaran que la efectividad que reporta el consorcio al momento del cierre de atención de la base (plazo de 10 días) corresponde a la efectividad bruta, por lo tanto cuando el Consorcio reporta el cierre está informando que atendió el 100% de las solicitudes de la base con los resultados correspondientes, pero en ese momento el operador no puede reportar efectividad depurada; para dar claridad, la directora Daniela Pérez

solicita como compromiso de esta reunión a la interventoría realizar una verificación de la efectividad ofertada para las bases cerradas a la fecha dado que no se observa que se esté cumpliendo con ella.

Igualmente La ingeniera Vázquez solicita al operador aclarar si le está dando prioridad al ANS de oportunidad, a lo que Claudia Sánchez del Consorcio aclara que dado que hay ausentes que no logran ser atendidos en los 10 días de plazo inicial, deben atenderse en el periodo de reprogramaciones, pero que todas las solicitudes son debidamente atendidas y señala que se está haciendo el esfuerzo para lograr la mayor recuperación en el proceso de reprogramación subrayando que en todo caso el ANS de efectividad se ve castigado desde el momento en que vence el plazo inicial de la base, por lo tanto no es darle prioridad al uno o al otro sino cumplir debidamente.

La profesional Daniela Garcés de la SDP precisa que una cosa es un descuento por aplicación de ANS y otra diferente es la efectividad ofertada por el Consorcio del 80% con la cual se adjudicó el contrato, por ello recalca que es muy importante la verificación solicitada por la Directora a la interventoría para evaluar si estamos frente a un posible incumplimiento listo; ante lo cual la interventoría se compromete a realizar el análisis jurídico y resultados del tema.

Se presentó el reporte de hallazgos por semanas, en el cual se mantiene la información de encuestadores activos en campo, el porcentaje de asistencia, las encuestas exitosas acumuladas por periodo y la cantidad de hallazgos registrados. Este consolidado incluye tanto a los encuestadores activos como a los retirados.

PERÍODO			ENCUESTADORES (prom semana)			Encuestas	HALLAZGOS / PERSONAL			
Semana	Desde el	Hasta el	Activos	En campo	Asistencia	EXITOSAS	ACTIVO	RETIRADO	TOTAL	%
1	30/09/2024	6/10/2024	44	32	72,8%	1.801	31	13	44	2,4%
2	7/10/2024	13/10/2024	45	38	83,0%	2.033	28	19	47	2,3%
3	14/10/2024	20/10/2024	47	41	87,9%	1.987	58	33	91	4,6%
4	21/10/2024	27/10/2024	51	43	84,0%	2.601	81	36	117	4,5%
5	28/10/2024	3/11/2024	63	50	79,5%	2.496	110	56	166	6,7%
6	4/11/2024	10/11/2024	64	47	72,9%	2.539	47	38	85	3,3%
7	11/11/2024	17/11/2024	66	49	74,7%	2.416	83	28	111	4,6%
8	18/11/2024	24/11/2024	68	53	77,8%	2.910	14	2	16	0,5%
9	25/11/2024	1/12/2024	67	51	75,3%	2.643	72	25	97	3,7%
10	2/12/2024	8/12/2024	71	48	67,8%	2.410	88	23	111	4,6%
11	9/12/2024	15/12/2024	70	56	80,4%	2.631	32	8	40	1,5%
12	16/12/2024	22/12/2024	71	55	77,4%	2.396	100	21	121	5,1%
13	23/12/2024	29/12/2024	71	26	36,8%	1.047	47	14	61	5,8%
14	30/12/2024	5/01/2025	59	20	34,1%	761	8	2	10	1,3%
15	6/01/2025	12/01/2025	66	31	46,6%	1.203	86	26	112	9,3%
16	13/01/2025	19/01/2025	76	63	83,1%	3.645	2	1	3	0,1%
17	20/01/2025	26/01/2025	90	72	79,3%	3.839	80	19	99	2,6%
18	27/01/2025	2/02/2025	99	81	82,3%	4.916	108	18	126	2,6%
19	3/02/2025	9/02/2025	99	75	75,9%	4.111	53	12	65	1,6%
20	10/02/2025	16/02/2025	105	87	82,5%	4.940	94	14	108	2,2%
21	17/02/2025	23/02/2025	108	87	80,7%	4.984	2	4	6	0,1%
22	24/02/2025	2/03/2025	106	80	75,7%	4.107	113	7	120	2,9%
23	3/03/2025	9/03/2025	30	29	95,7%	635	49	5	54	8,5%
24	10/03/2025	16/03/2025								
25	17/03/2025	23/03/2025								
26	24/03/2025	30/03/2025								
						58.309	1.224	412	1.636	

Se destacaron algunas semanas puntuales con un comportamiento elevado en el número de hallazgos, entre ellas las semanas 5, 7, 10, 12, así como las semanas 18 y 22. No obstante, se

precisó que un mayor número de hallazgos debe analizarse siempre en proporción con el total de encuestas exitosas. En la columna de porcentajes se reflejan estos resultados, observándose, por ejemplo, un 6,7% de hallazgos en la semana 5, un 9% en la semana 15 y un 8,5% en la semana más reciente; este último valor corresponde a una semana que aún no se encuentra cerrada en su totalidad.

Para esta reunión, la interventoría presenta un balance de la distribución de solicitudes por Coordinación y la tasa de participación de cada una de ellas en el resultado acumulado del operativo, a partir de ello Alexi Ayala de la SDP resalta que es una herramienta interesante y que a partir de su análisis tanto Consorcio como interventoría pueden revisar resultados e implementar acciones y recomendaciones de mejora respectivamente; insta a la interventoría a realizar aportes desde la observación de terreno y el análisis de cifras y recalca que es importante que la interventoría se pronuncie sobre el proceso en el sentido de mejorar efectividad y cobertura.

Se presentó la tabla de trazabilidad de las entregas, en la cual se evidenció que la Interventoría ha avanzado hasta la base 5 con actas de cierre elaboradas, quedando pendientes los avales de cierre respectivos. El operador estará emitiendo los cierres formales de las bases 2 y 3 en el transcurso de la jornada, por lo que la Interventoría se comprometió a enviar el correo con el aval de dichas bases a más tardar mañana, si no es posible hacerlo el mismo día.

TRAZABILIDAD DE LAS ENTREGAS

Concepto / Entrega	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Solicitudes en la entrega	20.197	14.912	9.712	3.502	9.709	15.742	9.907	10.097	10.000
Rutas conformadas	1.843	1.399	980	456	981	1.484	998	1.157	
Fecha de entrega de la base	29/09/2024	27/10/2024	18/11/2024	13/12/2024	9/01/2025	21/01/2025	1/02/2025	13/02/2025	25/02/2025
Días calendario establecidos	*20*	*10*	*10*	*10*	*10*	*10*	*10*	*10*	*10*
Fecha inicial trabajo de campo	30/09/2024	28/10/2024	19/11/2024	14/12/2024	10/01/2025	22/01/2025	2/02/2025	14/02/2025	26/02/2025
Fecha esperada de finalización	19/10/2024	6/11/2024	28/11/2024	23/12/2024	19/01/2025	31/01/2025	11/02/2025	23/02/2025	7/03/2025
Fecha de cierre (1) inicial	16/11/2024	9/12/2024	23/12/2024	7/01/2025	23/01/2025	7/02/2025	18/02/2025	28/02/2025	
Días adicionales en campo	*27*	*33*	*25*	*15*	*4*	*7*	*7*	*4*	
Fecha devolución de interventori	26/11/2024	26/12/2025	21/01/2025	21/01/2025	13/02/2025	22/02/2025	3/03/2025		
Fecha inicial reprogramación	27/11/2024	27/12/2024	5/02/2025	5/02/2025	14/02/2025	23/02/2025	4/03/2025		
Fecha final reprogramación	6/12/2024	31/12/2024	9/02/2025	9/02/2025	18/02/2025	27/02/2025	8/03/2025		
Fecha de cierre (2) final	6/12/2024	8/01/2025	11/02/2025	11/02/2025	25/02/2025				
Solicitudes atendidas por día	430	347	277	140	694	926	583	721	
Devolución de solicitudes				19/02/2025	19/02/2025	25/02/2025	10/03/2025		
Días atendiendo las devoluciones				del 20/02/2025 al 25/02/2025	del 20/02/2025 al 25/02/2025	del 26/02/2025 al 2/03/2025	del 11/03/2025 al 20/03/2025		
Informe Operador de Devoluciones						4/03/2025			
Acta de Cierre	2/01/2025	20/02/2025	5/03/2025	5/03/2025	5/03/2025	5/03/2025			
Días cerrando solicitudes		17/02/2025 21/02/2025	19/02/2025 21/02/2025	27/02/2025 2/03/2025	27/02/2025 2/03/2025	4/03/2025 7/03/2025			
Reporte cierre solicitudes operador		6/03/2025	6/03/2025	10/03/2025	10/03/2025	11/03/2025			
Aval de Cierre base	10/02/2025	7/03/2025	7/03/2025	11/03/2025	11/03/2025	12/03/2025			

HECHO CUMPLIDO

En cuanto a las bases 4 y 5, se acordó esperar el cierre formal por parte del operador a más tardar el próximo lunes, de manera que entre lunes y martes la Interventoría realice la revisión y

proceda a emitir a la SDP el aval de cierre correspondiente. De esta forma, se estima que el lunes quedará definida la base 5 y el martes se estaría cerrando, de manera conjunta, la base 6.

Asimismo, se indicó que la base 7 se encuentra en proceso de revisión en campo, la cual concluirá el viernes, permitiendo consolidar la información y emitir con prontitud la comunicación oficial con los resultados. Finalmente, se informó que el próximo lunes iniciará la verificación en campo de la base 8.

En esta sesión, la interventoría presentó un análisis de los resultados de Control de calidad inválido (417) mediante los cuales presenta los diferentes casos asociados a este tipo de resultado, ante ello, la SDP observa que varios de esos casos deben ser verificados o ajustados en el tipo de resultado, dado que no corresponden a imposibilidades de aplicar la encuesta, por ejemplo los relacionados a traslados o residentes institucionales o aquellos en los que la solicitud se cierra en el DMC (lo cual debe probarse mediante carga en otro dispositivo) por lo tanto el llamado es a que interventoría verifique para que se coloque el resultado correcto. La interventoría destaca que los 417 han disminuido.

En cuanto a las PQRS por localidad, se reporta un total de 202 solicitudes, de las cuales 170 han sido gestionadas, lo que corresponde a un 84,2%, y 32 se encuentran en proceso de gestión, equivalente al 15,8%. La tipología más frecuente corresponde a la priorización de encuestas, con 119 solicitudes en total: 99 ya gestionadas y 20 en trámite. En segundo lugar, se ubican las relacionadas con la actualización en SisbenApp, con 33 PQRS, todas ellas gestionadas.

En cuanto al cierre de registros, se han recibido 22 solicitudes, de las cuales 21 ya se encuentran gestionadas y 1 permanece pendiente. Las demás tipologías registran cantidades mínimas, inferiores a 10 solicitudes, acumulando en total 32 en proceso de gestión.

Se aclaró que las cifras de la Interventoría presentan una ligera variación respecto a las del operador, dado que, aunque para este último ciertas solicitudes ya se consideran gestionadas o atendidas, la Interventoría espera que dichas actuaciones se vean reflejadas de manera efectiva en los reportes

Hallazgos y alertas

La interventoría presenta el reporte del periodo con la muestra 17, al respecto se detectó: en dirección se reportan 11 casos por falta de la palabra SUR, 51 por duplicidades, 1 por otro tipo de vivienda y 84 relacionados con complementos de la dirección. Respecto a identificación, se registran 2 casos por longitud del documento y 18 asociados al género frente a nombres o la inclusión de varios nombres en un mismo campo.

Hallazgos y alertas - Muestra 17 (Entrega7)

Observación	Registros	BD	Clasificación
Dirección - Falta palabra SUR	11	E7-M17	Hallazgo
Dirección - Duplicidades	51	E7-M17	Hallazgo
Identificación - Longitud del documento	2	E7-M17	Hallazgo
Otros - Empleado del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	20	E7-M17	Hallazgo
Otros - Número de cuartos exclusivos	23	E7-M17	Hallazgo
Otros - Estudia pero no tiene nivel educativo	2	E7-M17	Hallazgo
Otros - Clase	7	E7-M17	Hallazgo
Dirección - Otro tipo de vivienda	1	E7-M17	Alerta
Dirección - Complementos de la dirección	84	E7-M17	Alerta
Identificación - Género frente a nombres o varios nombres en un campo	18	E7-M17	Alerta
Contacto - Dominio del correo	61	E7-M17	Alerta
Contacto - Longitud del número de teléfono diferente a 10 dígitos	30	E7-M17	Alerta
Otros - Incapacitado permanentemente sin ninguna discapacidad	10	E7-M17	Alerta
Otros - Empleado de empresa particular con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	809	E7-M17	Alerta
DNP - Registros en verificación	342	E7-M17	Alerta
Duración encuesta < 15 mins	913	E7-M17	Alerta
Otros - diferencia entre num_personas_posibles frente a cantidad de números de documento	211	E7-M17	Alerta

En la categoría de contacto, se identifican 61 registros por dominio del correo y 30 por longitud del número de teléfono diferente a 10 dígitos. Dentro de la categoría de “Otros”, se evidencian 20 registros de empleados del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV que no reciben otros ingresos; 23 relacionados con el número de cuartos exclusivos; 2 por personas que estudian pero no tienen nivel educativo; 7 por Clase; 10 por incapacitados permanentemente sin ninguna discapacidad; 809 por empleados de empresa particular con ingresos menores a 2 SMMLV que no reciben otros ingresos; y 211 casos asociados a diferencia entre número de personas posibles frente a la cantidad de números de documento. En cuanto a registros del DNP, se reportan 342 en verificación. Adicionalmente, se identifican 913 encuestas con una duración inferior a 15 minutos.

Se presentó la discriminación de los registros, comparados con las muestras anteriores. Tal como se mencionó en la primera diapositiva, los resultados reflejan la evolución de los hallazgos desde la muestra 13 hasta la más reciente, correspondiente a la muestra 17.

En el caso de las duplicidades de dirección, se evidenció un aumento significativo al pasar de 22 registros en la muestra anterior a 51 en la actual. Cabe señalar que esta última muestra corresponde a un tamaño cercano al doble de la anterior, lo cual explica en parte la variación.

Respecto a los registros de empleados del Gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y sin otros ingresos, estos pasaron de 5 a 20, mostrando un incremento considerable. En cuanto a la categoría “Estudia, pero no tiene nivel educativo”, que prácticamente se había mantenido en cero en la muestra anterior, en esta ocasión se reportan 2 casos. Finalmente, en la observación de longitud del documento, que ya había aparecido en la muestra pasada, se repite nuevamente con 2 registros en esta muestra.

Respecto al estado de la sincronización de la entrega N° 8, a 5 de marzo se tuvo un 99.5% de la sincronización, sin embargo Claudia Sánchez del Consorcio señala que dado que la base esta reportada cerrada no puede haber nada pendiente y solicita que se verifique si el faltante son casos especiales de cambio del resultado.

Consideraciones del periodo

1. Se enviaron los documentos asociados a los cierres de bases de las entregas número dos el 28 de febrero y las N° 3, 4 y 5 el jueves 5 de marzo del 2025.
2. Está pendiente cierre en sistema de las devoluciones correspondientes a entregas N° 2 y 3.
3. Está pendiente el cierre en sistema de las solicitudes no exitosas de las entregas 2, 3, 4 y 5.
4. Se entregaron a la SDP las proyecciones en tiempo y personal posible para terminar el contrato de servicios dentro del tiempo inicial y o el tiempo que tome acorde con los promedios de producción de las últimas semanas.

Capacitaciones

Se realizó la capacitación N° 27 con 2 asistentes, los cuales fueron evaluados y aprobados por parte de la Secretaría y el interventor.

Intervención de la SDP

Wilson Gil de la SDP realizó la presentación de alertas de base de datos. En relación con el registro histórico de verificación, la SDP expuso que se evidenció un desmejoramiento en la variable entre la base 1 y la base 9. A la fecha, se acumulan 4.847 registros, lo que equivale al 8,78% del total de las bases. Se precisó que este porcentaje corresponde en parte a la participación ciudadana al suministrar información correcta, pero también se identificaron casos en los que el encuestador no realizó el debido sondeo.

Al discriminar por base, los resultados fueron los siguientes: base 1 con 8,77%; base 2 con 8,13%; base 3 con 8,83%; y base 9 con 6,67%, esta última con 15 registros. Se resaltó que, en general, los valores se mantienen por encima del 8%.

La SDP enfatizó que este aspecto debe ser revisado por la Interventoría, razón por la cual, al momento de entregar la presente presentación, se adjuntarán también las solicitudes identificadas con los números 67 y 68. Dichas verificaciones, en concepto de la SDP, deberían clasificarse como hallazgos, por lo que se solicitó a la Interventoría su validación en campo antes de emitir la evaluación definitiva.

Finalmente, se aclaró que, independientemente de si las solicitudes se encuentran cerradas o no, se considera necesario que sean objeto de verificación, quedando en el consolidado la cantidad correspondiente por entrega.

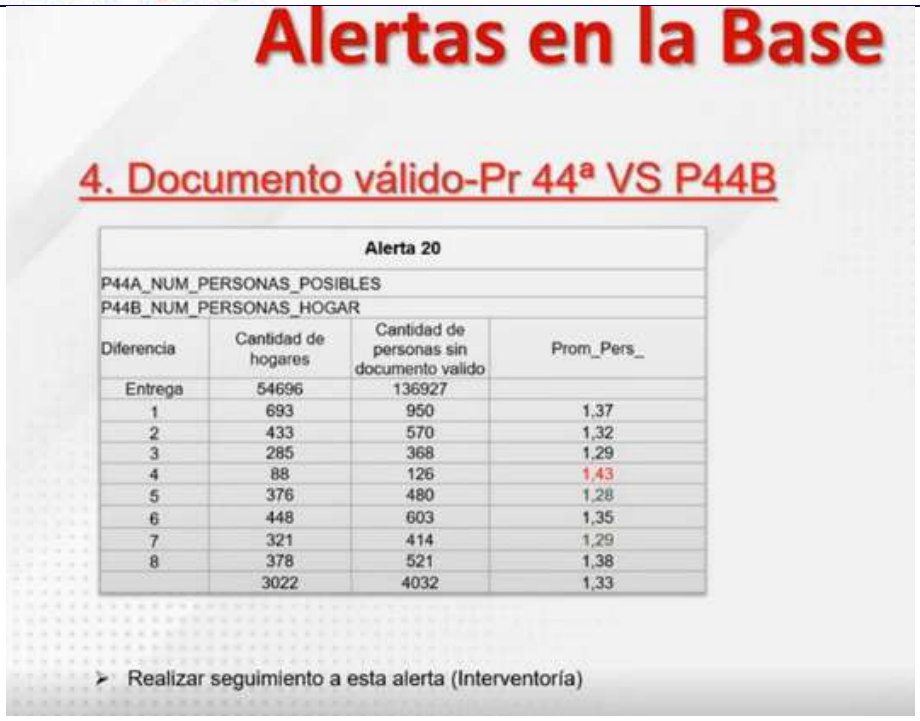


En el registro de verificación histórico, la SDP presentó el análisis correspondiente al estado 68, en el cual se identificaron inconsistencias en las respuestas de varias solicitudes. A modo de ejemplo, se citó la solicitud N.° 3682775, en la que en la pregunta 21 se reportaron 4 espacios, en la pregunta 22 se registraron 2 hogares, y en la pregunta 25 se indicó que de los 4 espacios solo se utilizaba 1. Sin embargo, en la misma pregunta se respondió que de ese espacio no se utilizaba ninguno para dormir, mientras que en el ítem de uso exclusivo para dormir se indicó 1, lo cual evidencia contradicciones en la información diligenciada.

La SDP señaló que este tipo de casos no debería clasificarse como verificación en curso, ya que durante la formulación del instrumento la información arrojó resultados adicionales que no corresponden, sumando un total de 14. Se resaltó el registro identificado con el color amarillo como ejemplo de inconsistencias que aún no han sido devueltas por el DNP.

Asimismo, se mencionó el caso de la solicitud N.° 3883750, donde en la pregunta 21 se indicó 1 espacio, en la pregunta 22 se reportó un hogar que utiliza ese espacio, pero en la respuesta relacionada con el uso para dormir se consignó “0”, cuando debió registrarse “1”. Este error, según lo expuesto, no debió haber sido aceptado por el DMC como válido.

La SDP indicó que hará llegar a la Interventoría el consolidado completo de estos registros para su análisis y validación correspondiente.



Con corte al 3 de marzo, se reportan 3.022 hogares con un total de 4.032 personas que no fueron registradas con documento válido vigente. El promedio más alto se presentó en la base 4 con 1,43 personas, mientras que el promedio general corresponde a 1,33 personas dejadas de ingresar por esta causa en las encuestas realizadas. Este resultado será entregado a la Interventoría para su análisis y seguimiento.

En relación con el número de cuartos exclusivos, se aclaró que, aunque inicialmente aparece como una alerta, en la práctica corresponde a un hallazgo. Este caso resulta similar al de los registros de documento no válido.

Como ejemplo, se expuso la alerta 25A, en la que se identificó un espacio compartido por 2 o 3 hogares. Sin embargo, en la pregunta 25, el hogar entrevistado reportó que el espacio correspondía únicamente a su uso, generando inconsistencia respecto a la existencia de los demás hogares. De igual manera, en la pregunta 22 no se reflejó la cantidad real de hogares, pues se consignó solo uno.

Se presentó también el caso de la alerta 25F, en la cual la vivienda reportó 6 espacios y 6 hogares, pero el hogar entrevistado declaró utilizar la totalidad de los espacios, lo que resulta contradictorio.

Estos hallazgos corresponden a registros recientes, principalmente en las bases 7 y 8, y deberán ser objeto de verificación en campo por la interventoría para confirmar las inconsistencias detectadas.

COMPROMISOS:

1. El consorcio cerrará la totalidad de solicitudes en estado pendiente de las bases 2 y 3 para realizar el cierre definitivo. 07/03.
2. La interventoría debe contestar cuáles son las acciones realizadas para hacer seguimiento a las devoluciones enviadas por la SDP y verificar los RQ que ameriten cambiar resultados en Oracle, esto debe pasar antes de avalar la base y el consorcio debe implementar estrategias efectivas de cara a mejorar los resultados de efectividad de las devoluciones tanto de calidad como de interventoría.
3. La Interventoría debe emitir concepto de calidad en las respuestas dadas por el consorcio a cada uno de los archivos de devoluciones de calidad.
4. La interventoría revisará los % de efectividad de cada una de las bases avaladas frente a la efectividad ofertada por el contratista, con el fin de determinar las implicaciones contractuales.

Siendo las 12:26 pm se da por terminada la reunión entre las tres partes. En constancia de la realización de esta reunión se firma el acta por las tres partes que intervienen:

_____

Firma representante Secretaría Distrital de Planeación SDP

_____

Firma representante Consorcio Sisbén SV 2024

_____

Firma representante Interventoría. (Consorcio Consultores 9010)

ANEXO: Listado de asistencia virtual vía Microsoft teams.

NOMBRE	*ENTIDAD*
Daniela Pérez Otavo	SDP
Alexi Ayala Chacón	SDP
Laura Daniela Garcés Tibaquicha	SDP
Marixa Real Vanegas	SDP
Ninfa Luz Vásquez Esmeral	SDP
Wilson Gil Guzmán	SDP
Fabián Romero M	Interventoría
Freddy Pabón	Interventoría
Ginna Paola García Bohórquez	Interventoría
Luis Plutarco Prieto	Interventoría
Rossy Andrea Lizcano	Interventoría
Sonia López	Interventoría
Claudia Inés Sánchez	Consorcio Operador
Fanor Córdoba	Consorcio Operador
Marcelo Montoya	Consorcio Operador
María Camacho	Consorcio Operador